

Aquesta part inicial no és necessària en les peticions genèriques virtuals:

ESCRIT D'AL·LEGACIONS

Al/ A la consellera d'Educació i Formació Professional
Departament d'Educació i Formació Professional
Generalitat de Catalunya

I. DADES DE LA PART AL·LEGANT

Nom i cognoms: ...

DNI/NIE: ...

Domicili a efectes de notificacions: ...

Correu electrònic: ...

En el seu propi nom / En representació de ... (i amb acreditació de representació que s'adjunta, si escau),

EXPOSA:

II. FETS

1. En data 4 de març de 2026 s'ha publicat la Resolució EDF/616/2026, de 4 de març, per la qual s'aproven amb caràcter provisional les renovacions dels concerts educatius dels centres privats per als ensenyaments obligatoris i d'educació infantil de segon cicle, amb efectes de l'inici del curs 2026-2027.
2. L'esmentada resolució declara que les renovacions es fan "analitzades les sol·licituds presentades, les dades i les previsions disponibles abans de la preinscripció per al curs 2026-2027" i que, d'acord amb l'article 31 del Decret 56/1993, de 23 de febrer, la resolució definitiva s'emetrà un cop finalitzat el període de preinscripció d'alumnes i abans de la matriculació.

3. Malgrat el caràcter provisional de la resolució, el dia 3 de març de 2026 es va publicar el Mapa escolar de Catalunya amb l'oferta inicial de places per a la preinscripció del curs 2026-2027, en el qual ja consten com a centres amb places concertades diversos centres i unitats pendents de resolució definitiva del concert. Aquesta presentació al mapa es fa sense diferenciar clarament la titularitat (pública/privada concertada) ni informar sobre el caràcter gratuït o no de l'educació que ofereixen.
4. A l'annex de la Resolució EDF/616/2026 es detallen, per a cada centre, les unitats concertades, les unitats sol·licitades denegades (USD) i les causes de denegació (CD), entre les quals la causa (1), relativa a la suficient oferta de places en centres sostinguts amb fons públics, i les causes (3) i (4), relatives al compliment del principi de coeducació.
5. En diversos centres, la resolució aplica la causa (1), declarant que les previsions de necessitats d'escolarització del districte, àrea d'escolarització o municipi "no justifiquen la concertació de les unitats sol·licitades, atès que és suficient l'oferta de llocs escolars que presenten els centres sostinguts amb fons públics". Alhora, en nombrosos municipis i àrees escolars s'han produït tancaments de línies en centres públics sense que es redueixin proporcionalment les unitats concertades.
6. L'annex mostra igualment centres en què només es renoven concerts per a l'etapa d'educació infantil de segon cicle (EINF) o només per a educació primària (EPRI), fragmentant l'itinerari educatiu obligatori (p. ex. FEP Petit Santa Maria, Grimm, Mafalda, Magnòlia, L'Esclop-Passeig, Maria Auxiliadora, AH Althaia, Betlem-2, Tic-Tac, Viaró, entre d'altres).
7. Pel que fa als centres amb segregació per sexes, la resolució tipifica la causa de denegació (3) "El centre no desenvolupa el principi de coeducació d'acord amb l'apartat primer de la Disposició addicional vint-i-cinquena de la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig d'educació", i la causa (4) "El centre ha presentat sol·licitud d'expedient de segregació dels ensenyaments d'educació infantil, i atès que aquest expedient encara no s'ha resolt, no queda acreditat que es desenvolupi el principi de coeducació en el centre". Així, per exemple, en el cas del centre Canigó (08003993) s'indica: "2026-32 EINF: 0-0-0. USD: 12. CD: (4)".

8. Malgrat aquestes denegacions provisionals per manca d'acreditació del principi de coeducació, centres com Canigó, La Vall i La Farga apareixen a l'oferta inicial de places i participen en el procés de preinscripció com a centres del Servei d'Educació de Catalunya sostinguts amb fons públics en les etapes afectades.
9. La resolució es fonamenta, entre d'altres, en l'article 199 de la Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'educació, segons el qual el Govern ha de garantir la gratuïtat de l'escolarització dels ensenyaments obligatoris i sostenir amb els recursos necessaris els centres que presten el Servei d'Educació de Catalunya. Tanmateix, la resolució no acredita que, en la renovació dels concerts, s'hagi verificat el caràcter realment gratuït dels ensenyaments ni la participació equilibrada dels centres concertats en l'escolarització d'alumnat amb necessitats educatives específiques (NESE), tot i preveure a l'apartat -7 un tractament flexible de ràtios en cas d'elevat nombre d'alumnes NESE.
10. Finalment, la Resolució EDF/616/2026 estableix un període de sis cursos escolars (fins al 2031-2032) per als concerts d'educació infantil de segon cicle, primària i ESO, amb l'objectiu declarat de garantir "l'estabilitat del sistema, la coherència temporal i l'homogeneïtat en la planificació educativa", però sense aportar, en el seu text, un informe econòmic i de planificació desagregat per municipis i àrees que justifiqui el manteniment de totes les unitats concertades en zones on l'oferta pública resulta suficient i fins i tot es tanquen línies de centres públics.

III. FONAMENTS DE DRET

Primer. Normativa general aplicable

És aplicable la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació (LOE); la Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'educació; la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques; la Llei 40/2015, de règim jurídic del sector públic; el Decret 56/1993, de 23 de febrer, sobre concerts educatius; així com la resta de normativa en matèria d'igualtat, coeducació i drets de la infància.

Segon. Procediment i seguretat jurídica

L'apartat -8 de la Resolució EDF/616/2026 remet als apartats 1, 4 i 5 de l'article 31 del Decret 56/1993 i estableix que la resolució definitiva dels concerts s'ha de dictar un cop finalitzat el període de preinscripció i en funció de les dades d'aquesta, abans de l'inici de la matriculació. Malgrat això, el Mapa escolar de Catalunya publica una oferta inicial de places en què es presenten com a concertades unitats que encara poden ser denegades en la resolució definitiva, la qual cosa genera una expectativa de dret i compromet la confiança legítima de les famílies en el procediment administratiu, en contra dels principis de seguretat jurídica, bona fe i confiança legítima reconeguts a la Llei 39/2015.

Tercer. Necessitats d'escolarització i causa (1)

L'article 116.3 de la LOE i l'article 205.1.a) de la Llei 12/2009 subordinen la concertació de places a l'existència de necessitats d'escolarització en el districte, àrea o municipi. La pròpia resolució incorpora la causa de denegació (1) i l'aplica a diversos centres, reconeixent que en determinats casos "és suficient l'oferta de llocs escolars que presenten els centres sostinguts amb fons públics". La inexistència d'un tractament homogeni d'aquesta causa en municipis on s'han tancat línies públiques però es mantenen íntegres les línies concertades pot vulnerar el principi de no arbitrariedad de l'article 9.3 CE i el principi d'igualtat en l'accés al servei públic d'educació.

Quart. Planificació integral de les etapes educatives

La resolució pretén garantir la coherència temporal i l'homogeneïtat en la planificació educativa, però l'annex evidencia la concertació de centres només per a EINF o només per a EPRI, fragmentant l'itinerari educatiu obligatori i dificultant la planificació territorial i la continuïtat de l'alumnat, especialment de l'alumnat NESE que pot veure's obligat a canvis de centre en el pas d'una etapa a l'altra. Aquesta fragmentació és difícilment conciliable amb la concepció del Servei d'Educació de Catalunya com a xarxa integrada i amb els principis d'equitat i inclusió recollits a la Llei 12/2009.

Cinquè. Coeducació i centres segregats per sexes

La Disposició addicional vint-i-cinquena de la LOE exigeix el desenvolupament del principi de coeducació com a condició per a la concertació. La Resolució EDF/616/2026 incorpora les causes (3) i (4) de denegació per manca d'acreditació de la coeducació i les aplica, entre d'altres, al centre Canigó, al qual denega provisionalment totes les unitats d'EINF (0-0-0, USD: 12, CD: (4)). Malgrat això, aquests centres apareixen a l'oferta inicial de places com a part de la xarxa sostinguda amb fons públics, generant contradicció entre el contingut de la resolució i la informació facilitada a les famílies, i vulnerant el principi de seguretat jurídica.

Sisè. Gratuïtat, quotes i escolarització NESE

L'article 199 de la Llei 12/2009 imposa al Govern el deure de garantir la gratuïtat de l'escolarització dels ensenyaments obligatoris. L'article 116.6 de la LOE i l'article 205.2.b) de la Llei 12/2009 exigeixen valorar, per a la renovació de concerts, el caràcter efectivament gratuït de l'ensenyament i la participació dels centres en l'escolarització d'alumnat amb necessitats educatives específiques. La resolució, però, no detalla cap mecanisme d'avaluació d'aquests aspectes, malgrat que l'apartat -7 preveu un tractament més favorable en ràtios quan hi ha un elevat nombre d'alumnes NESE, cosa que pressuposa un interès especial en l'escolarització equilibrada d'aquest alumnat.

Setè. Impacte econòmic i durada dels concerts

La resolució estableix una durada de sis cursos per als concerts "a fi de garantir l'estabilitat del sistema, la coherència temporal i l'homogeneïtat en la planificació educativa", però no aporta un informe econòmic i de planificació per municipis i àrees que acrediti la necessitat d'aquest compromís de despesa pluriennal en zones amb oferta pública suficient o amb tancament de línies de centres públics. D'acord amb els principis d'eficiència en la gestió de recursos públics i d'adequació a les necessitats reals del servei, caldria vincular la renovació de concerts a aquesta anàlisi detallada.

Vuitè. Dret d'accés a l'expedient i consideració d'interessat

La resolució preveu la possibilitat d'interposar al·legacions en el termini de deu dies i que aquestes es tinguin en compte en la resolució definitiva. La Llei 39/2015 reconeix a les persones interessades el dret d'accés a l'expedient i a conèixer l'estat de la tramitació, cosa que resulta especialment rellevant quan les decisions afecten el dret fonamental a l'educació i l'escolarització dels fills i filles.

IV. PETICIONS

Per tot l'exposat,

SOL·LICITO:

- 1.** Que es tingui per presentat aquest escrit d'al·legacions en temps i forma i es reconegui la meva condició de persona interessada en el procediment.

2. Que, en la resolució definitiva de renovació dels concerts educatius, s'apliqui la causa (1) de denegació en tots aquells municipis i àrees d'escolarització en què es pugui acreditar que l'oferta de places als centres sostinguts amb fons públics (especialment centres públics) és suficient, evitant així tractes desiguals o arbitraris respecte dels centres als quals ja s'ha aplicat aquesta causa a l'annex de la Resolució EDF/616/2026.
3. Que es revisi la renovació de concerts en centres en què només s'ha concertat l'etapa d'educació infantil de segon cicle o només l'etapa d'educació primària, i es denegui la renovació en l'etapa segregada llevat que s'acrediti fefaentment que l'etapa complementària també serà concertada en el mateix centre o que existeix una justificació excepcional i motivada, basada en informes de planificació educativa i de les Taules Locals de Planificació, que avalin aquesta fragmentació.
4. Que, mentre no es resolguin els expedients sobre coeducació i no s'acrediti el compliment del principi de coeducació en totes les etapes, s'excloquin de l'oferta pública de places sostingudes amb fons públics els centres afectats per les causes (3) i (4) de la resolució, en particular Canigó (08003993), La Vall (08024731) i La Farga (08025885), sense que es permeti la seva participació en el procés de preinscripció com a centres amb concerts actius en les etapes afectades.
5. Que la renovació dels concerts educatius quedi condicionada a l'acreditació fefaent del caràcter realment gratuït dels ensenyaments obligatoris (absència de quotes obligatòries o pràctiques econòmicament excloents) i a la participació equilibrada dels centres en l'escolarització d'alumnat amb necessitats educatives específiques, especialment NESE tipus B, comparada amb la mitjana de la zona escolar, i que en cas contrari es procedeixi a la no renovació o revisió dels concerts corresponents.
6. Que, abans de confirmar la renovació dels concerts per un període de sis cursos escolars, s'elabori un informe econòmic i de planificació desagregat per municipis i àrees d'escolarització que quantifiqui l'impacte de mantenir unitats concertades en zones amb oferta pública suficient o amb tancament de línies públiques, i que es limiti o redueixi la renovació de concerts allà on no es justifiqui aquesta necessitat.

7. Que es garanteixi l'accés de les persones o entitats signants a l'expedient complet de la resolució, inclosos els informes tècnics de necessitats d'escolarització, informes econòmics i acords de les Taules Locals de Planificació Escolar, d'acord amb el dret d'accés reconegut per la Llei 39/2015.
8. Que, en ús de la potestat d'autotutela de l'Administració i per evitar perjudicis difícilment reversibles, el Departament s'abstingui d'adoptar actuacions irreversibles en relació amb la renovació efectiva dels concerts de les unitats afectades per les causes (1), (3) i (4) i per les situacions descrites en aquestes al·legacions, mentre no s'hagi dictat la resolució definitiva tenint en compte les al·legacions presentades.
9. Que, el Mapa escolar de Catalunya incorpori informació clara i accessible sobre:
 - a) La titularitat de cada centre (públic, privat concertat, privat no concertat).
 - b) El caràcter gratuït o no dels ensenyaments obligatoris i l'existència o no de quotes obligatòries, per tal de garantir una elecció informada i d'acord amb els principis de transparència i seguretat jurídica.

Més informació, i un altre possible escrit:

ESCRIT D'AL·LEGACIONS a la resolució EDF/616/2026, de 4 de març, per la qual s'aproven amb caràcter provisional les renovacions dels concerts educatius dels centres privats per als ensenyaments obligatoris i d'educació infantil de segon cicle.

Objecte: Que es tinguin per presentades al·legacions contra la Resolució EDF/616/2026, de 4 de març, per la qual s'aproven amb caràcter provisional les renovacions dels concerts educatius per als ensenyaments obligatoris i d'educació infantil de segon cicle, i que, en virtut de les consideracions següents, es dicti una resolució definitiva que:

1. Denegui la renovació del concert en aquells centres i unitats on concorri la causa (1) per insuficiència de necessitats d'escolarització.

2. Denegui la renovació de concerts segregats per etapes (només EINF o només EPRI) que fragmenten artificialment l'itinerari educatiu i dificulten la planificació educativa.
3. Exclouï de l'oferta pública els centres que, tot i tenir denegació provisional, apareixen al mapa de preinscripció escolar.
4. Condicioni la renovació del concert a l'acreditació del compliment del principi de coeducació i de gratuïtat efectiva.

A més, demanem una major transparència sobre la titularitat i gratuïtat de l'educació en el mapa escolar de Catalunya per a la preinscripció escolar.

PRIMERA. INCOHERÈNCIA PROCEDIMENTAL ENTRE LA RESOLUCIÓ PROVISIONAL I L'OFERTA INICIAL DE PLACES

La Resolució objecte d'al·legacions és de data 4 de març de 2026 i té caràcter provisional. No obstant això, l'oferta inicial de places per a la preinscripció del curs 2026-2027 va ser publicada el dia 3 de març de 2026 en el Mapa escolar de Catalunya, i en ella ja figuraven com a centres amb places concertades centres que estan pendents de la resolució del concert en aquesta resolució provisional.

Aquesta circumstància evidencia una inversió del procediment, que:

1. L'article 31 del Decret 56/1993, de 23 de febrer, sobre concerts educatius, preveu que la resolució definitiva dels concerts es dicti un cop finalitzat el període de preinscripció en funció de les dades de preinscripció (apartat 8 de la mateixa resolució).
2. En publicar l'oferta abans de la resolució provisional, es genera inseguretat jurídica i expectatives de dret a les famílies que després seran difícils de revertir (Llei 39/2015: bona fe, seguretat jurídica, confiança legítima).
3. A més, en situar al mateix nivell en el mapa centres públics i concertats, sense cap més dada que indiqui la seva titularitat o si impliquen o no gratuïtat de l'educació, la manca d'informació reforça aquesta inseguretat jurídica i es dificulta una presa de decisions informada de les famílies..

Aquesta actuació vulnera els principis de transparència, seguretat jurídica i participació ciutadana que han de presidir la planificació educativa.

Al·legació: identificar al Mapa escolar de Catalunya els centres educatius concertats com a tals i indicar que tenen una aprovació provisional o si n'és el cas, que hi ha causes de denegació pendents de resoldre.

SEGONA. RENOVACIÓ DE CONCERTS EN ZONES AMB TANCAMENT DE LÍNIES A L'EDUCACIÓ PÚBLICA

L'article 116.3 de la LOE i l'article 205.1.a) de la Llei 12/2009 estableixen que la concertació només procedeix quan les necessitats d'escolarització en el districte, àrea o municipi ho justifiquin.

A la resolució s'exposa com a motiu de denegació del concert que "D'acord amb l'article 116 de la Llei orgànica 2/2006, de 3 de maig, d'educació, i l'article 205 de la Llei 12/2009, de 10 de juliol, d'educació, les previsions de necessitats d'escolarització del districte, àrea d'escolarització, o en el seu cas, del municipi on està ubicat el centre, no justifiquen la concertació de les unitats sol·licitades, atès que és suficient l'oferta de llocs escolars que presenten els centres sostinguts amb fons públics del districte, àrea d'escolarització, o en el seu cas, el municipi"

Aquesta causa s'ha aplicat en pocs centres (per exemple, FEP Petit Santa Maria a Barcelona, o Avantis a L'Hospitalet), però no s'ha aplicat en múltiples municipis on la davallada de natalitat ha comportat el tancament de línies a l'escola pública mentre es mantenen íntegres les línies concertades.

La pròpia resolució identifica centres amb USD i CD (1), com es pot comprovar a l'annex (per exemple, Asunción de Nuestra Señora, Betània-Patmos, Escola Pia Balmes, etc.), on consten unitats sol·licitades denegades (USD) per considerar suficient l'oferta dels centres sostinguts amb fons públics.

Al·legació: Es demana que, per a cada municipi i àrea escolar, s'eviti l'arbitrarietat (article 9.3 CE, LOE + Llei 12/2009) es confrontin les dades de tancament de línies públiques dels darrers quatre anys amb el manteniment de les unitats concertades que ara es renoven, i que s'apliqui la causa (1) de denegació allà on l'oferta pública sigui suficient.

TERCERA. SEGREGACIÓ DE LES ETAPES D'EDUCACIÓ INFANTIL I PRIMÀRIA.

La resolució permet la segregació de les etapes d'educació infantil i educació primària, de manera que en alguns centres es concerta només l'etapa d'educació infantil o primària. Això succeeix en els casos següents (extrets de l'annex):

Municipi	Centre	Codi	Etapa concertada
Barcelona	FEP Petit Santa Maria	08051719	EINF (1-1-1)
Barcelona	Grimm	08010031	EINF (1-1-1)

Barcelona	Jesús Maria Tamarit	08003610	EINF (2-2-2)
Barcelona	L'Esclop-Passeig	08068240	EINF (1-1-1)
Barcelona	Mafalda	08049646	EINF (1-1-1)
Barcelona	Magnòlia	08052335	EINF (1-1-1)
Barcelona	Maria Auxiliadora	08003592	EPRI (2-2-2-2-2-2)
L'Hospitalet	Avantis	08063485	EINF (6-6-6)
Manresa	AH Althaia	08020280	EPRI (1-0-1-0-0-0)
Premià de Dalt	Betlem-2	08063655	EINF (1-1-1)
Tarragona	Tic-Tac	43003461	EINF (1-1-1)
Sant Cugat	Viaró	08026041	EINF (2-2-2)

Aquesta segregació contradiu l'objectiu declarat de garantir l'estabilitat del sistema, la coherència temporal i l'homogeneïtat en la planificació educativa (article 199 de la Llei 12/2009) perquè:

1. Fragmenta l'itinerari educatiu i distorsiona la planificació territorial: les Taules Locals de Planificació treballen amb els infants empadronats que han de començar a l3 tenint present la continuïtat del seu pas posterior a primària.
2. Perjudica l'alumnat amb necessitats educatives específiques (NESE): els infants amb NESE que inicien la seva escolarització en aquests centres hauran de ser reescolaritzats a primària, sovint amb un canvi de centre que trenca la continuïtat dels suports.

Al·legació: Es demana que es denegui la renovació del concert per a aquests centres en l'etapa segregada, llevat que acreditin que l'etapa complementària també serà concertada o que existeix una necessitat educativa excepcional que justifiqui la segregació de les etapes..

QUARTA. CENTRES AMB SEGREGACIÓ PER SEXES I DENEGACIÓ PROVISIONAL QUE APAREIXEN A L'OFERTA DE PREINSCRIPCIÓ

Els centres Canigó, La Vall i La Farga consten en l'annex de la resolució provisional amb denegació de concert per a EINF (0-0-0) per la causa CD (4): *“expedient de segregació dels ensenyaments d'educació infantil encara no resolt”*.

No obstant això, aquests centres apareixen en l'oferta inicial de places publicada el 3 de març i estan participant en el procés de preinscripció, com es pot comprovar al Mapa escolar de Catalunya.

Si la pròpia resolució declara que en aquests centres 'no queda acreditat que es desenvolupi el principi de coeducació' i denega provisionalment totes les unitats d'EINF (0-0-0, USD: 12, CD: (4) en el cas de Canigó), resulta jurídicament incoherent i generador d'expectatives de dret publicar-los en el mapa escolar com a centres amb oferta sostinguda amb fons públics en aquesta etapa.

La seva participació en la preinscripció genera una falsa expectativa a les famílies i vulnera el principi de seguretat jurídica.

Al·legació: Es demana que, en la resolució definitiva, s'exclougui aquests centres de l'oferta pública i se'ls denegui el concert fins que no es resolgui l'expedient de segregació i s'acrediti el compliment del principi de coeducació en totes les etapes, tal com exigeix la Disposició addicional vint-i-cinquena de la LOE.

CINQUENA. MANCA DE VALORACIÓ DEL CRITERI DE SERVEI PÚBLIC: QUOTES A LES FAMÍLIES I ESCOLARITZACIÓ D'ALUMNAT NESE

L'article 116.6 de la LOE i l'article 205.2.b) de la Llei 12/2009 exigeixen que, per a la renovació del concert, es valori:

- El caràcter gratuït de l'ensenyament (evitant quotes obligatòries o condicionades).
- La participació del centre en l'escolarització d'alumnat amb necessitats educatives especials (NESE) en relació amb la zona.

De la resolució no es desprèn que s'hagi realitzat aquesta avaluació per als centres als quals es renoven els concerts. En nombrosos centres concertats, les famílies suporten quotes

mensuals obligatòries per a activitats complementàries, menjador, sortides, etc., que de facto suposen una barrera econòmica incompatible amb la gratuïtat del servei públic.

Al·legació: Es demana que la no renovació dels concerts per aquests centres, llevat que acreditin fefaentment l'absència de quotes obligatòries i a les dades d'escolarització d'alumnat NESE (especialment tipus B) dels darrers tres cursos, comparades amb la mitjana de la zona escolar.

SISENA. IMPACTE ECONÒMIC DE LA RENOVACIÓ FINS AL 2032 EN ZONES AMB SUFICIENT OFERTA PÚBLICA

La resolució aprova concerts per a un període de sis cursos escolars (fins al 2031-2032) per als ensenyaments obligatoris i d'educació infantil de segon cicle "a fi de garantir l'estabilitat del sistema, la coherència temporal i l'homogeneïtat en la planificació educativa". Això suposa un compromís de despesa pública pluriennal que, en zones on l'oferta pública és suficient, no respon a cap necessitat d'escolarització.

El manteniment d'aquestes places concertades en zones amb tancament de línies públiques implica una assignació ineficient de recursos que podrien ser destinats a reforçar l'escola pública (reducció de ràtios, augment de plantilles, millora d'infraestructures).

Al·legació: Es demana que s'elabori un informe econòmic detallat per a cada municipi i àrea escolar que quantifiqui l'estalvi que suposaria la reducció de les unitats concertades allà on l'oferta pública és suficient, i que per tant no es renovin els concerts en aquestes àrees escolars.

SETENA. SOL·LICITUD DE MESURES CAUTELARS I ACCÉS A L'EXPEDIENT

Ateses les contradiccions exposades, es sol·licita:

1. L'accés a l'expedient complet de la resolució, inclosos els informes tècnics sobre necessitats d'escolarització per districte, àrea escolar i municipi, els informes econòmics i els acords de les Taules Locals de Planificació Escolar de Catalunya.
 2. La suspensió cautelar de l'execució de la resolució en els casos de centres amb segregació d'etapes (relacionats a l'al·legació tercera) i en aquells municipis on es pugui acreditar que l'oferta pública és suficient, fins que es resolguin les presents al·legacions.
-

CONCLUSIÓ I PETICIÓ

Per tot l'exposat, i d'acord amb l'article 116 de la Llei orgànica 2/2006, la Disposició addicional vint-i-cinquena de la mateixa llei, els articles 199 i 205 de la Llei 12/2009, el Decret 56/1993 i la Llei 39/2015, es SOL·LICITA que, en la resolució definitiva:

1. Apliqui la causa (1) de denegació en tots aquells centres i municipis on l'oferta pública és suficient, evitant l'arbitrarietat..
2. Denegui els concerts que fragmenten artificialment les etapes d'educació infantil i primària sense justificació de necessitat educativa.
3. Exclogui de l'oferta pública, mentre no s'acrediti el compliment de la coeducació, els centres afectats per les causes (3) i (4), especialment Canigó (08003993), La Vall (08024731) i La Farga (08025885).
4. Condicioni la renovació a l'acreditació de la gratuïtat efectiva i de la participació equilibrada en l'escolarització d'alumnat NESE
5. Adopti les mesures necessàries de transparència en el mapa escolar per informar clarament sobre la titularitat dels centres i el caràcter gratuït o no dels ensenyaments ofertats.