



Moció del GM Alternativa d'Unitat Popular per estudiar l'adequació actual de les activitats industrials d'emmagatzematge i ensacat de terres, substrats i adobs i el reciclatge de palets a Can Carreras

L'any **2015**, gràcies a la feina continuada de la **Plataforma Rubí sense Abocadors**, es va aconseguir detectar i denunciar irregularitats en la gestió de residus i el registre d'entrada de camions a l'abocador de Can Carreras.

L'**agost** de 2015 l'Agència de Residus de Catalunya (ARC) va iniciar un expedient per saber si l'empresa gestora de l'abocador, aleshores Vertispania SL (de TMA - Grupo Sánchez), havia excedit la quota de deixalles no perilloses.

El 4 d'abril de 2016 l'ARC, va emetre resolució de mesures provisionals on s'ordenava el cessament d'entrada de residus a l'abocador de Can Carreras. TMA-Grupo Sánchez, empresa gestora de l'abocador, va incomplir l'ordre de cessament, de manera que l'ARC li va retirar les fitxes d'acceptació de residus.

El 6 d'octubre de 2016, l'ARC resol l'expedient sancionador, imposa una multa de 300.000 €, converteix en definitiva la mesura provisional referent al cessament de l'entrada de residus, i requereix a l'empresa per a què comuniqui el cessament de l'activitat a l'òrgan competent del control ambiental d'activitats (Direcció General de Qualitat Ambiental), per a que iniciï la instal·lació d'una capa de terres de segellament provisional fins que es realitzi la clausura definitiva.

Aquesta resolució va ser recorreguda, i el Conseller de Territori i Sostenibilitat de la

Generalitat de Catalunya, el 7 de juny de 2018 resol el recurs d'alçada, disminuint la multa a 150.000 € i mantenint la resta de condicions.

El GRUPO FSM VERTISPANIA, SL va interposar contenciós, el TSJC en sentència de data 12 de novembre de 2021 ha estimat parcialment la demanda i ha rebaixat la multa a 140.000 €, sense modificar la resta del contingut de la resolució del Conseller.

Fa 6 anys que es va ordenar el cessament de l'entrada de residus, continuen entrant camions a Can Carreras, l'activitat no ha estat aturada, i ara cal esperar si la mercantil interposarà recurs de cassació o en cas que no si la sentència esdevindrà ferma La Plataforma Rubí sense Abocadors, així com també el propi Ple Municipal en la moció aprovada el novembre del 2020 *"per a l'acompliment de les sentències del TSJC en relació a la restauració física alterada de l'abocador de Can Carreras EXP. 52/2020/MOC"*, han demanat reiteradament a l'Agència de Residus de Catalunya la clausura i segellat de l'abocador i la seva restauració.

Una de les dificultats per al control i clausura de l'activitat és que a Can Carreras es desenvolupen altres activitats industrials: emmagatzematge i ensacat de terres, substrats i adobs i reciclatge de palets. La llicència per aquestes activitats és de

competència exclusivament municipal, i fou concedida a finals dels 90 pel govern d'aquell moment, d'Iniciativa per Catalunya - Verds.

L'any **2013 Alternativa Ciutadana de Rubí** va demanar el cessament d'aquestes activitats, entenent que eren activitats com a mínim al·legals, essent activitats industrials en sòl no urbanitzable. La pròpia Plataforma Rubí sense Abocadors el demana fa anys.

L'empresa justifica les activitats de Can Carreras, en el seu propi PEU, com a complementàries a la d'abocador, segons consta en la memòria del Pla Especial Urbanístic (PEU) Can Carreras – Can Balasc que, en l'apartat 2 dels Antecedents (pàgina 5) afirma que l'objecte del PEU és, entre d'altres, «*Determinar els criteris per al condicionament i explotació de Can Balasch i establir el tancament del dipòsit controlat de Can Carreras i el trasllat de les activitats complementàries*». I continua a la pàgina 21, punt 2.5 «*Necessitat de les activitats*» afirmant que «*Les dues activitats complementàries que es proposa traslladar de Can Carreras a Can Balasch són l'emmagatzematge i ensacat de terres, substrats i adobs i el tractament i reciclatge de palets*».

El 2016, amb l'activitat d'abocador suposadament restringida, la pròpia Alternativa d'Unitat Popular va tornar a demanar-ne el cessament.

Cal afegir que el propi Ajuntament va denegar peticions de llicències d'activitats posteriors per a una planta de compostatge i per a una planta de formigó, que obligaven a treure aquestes activitats de Can Carreras. Els recursos presentats per l'empresa foren desestimats per la Sala del Contenciós del Tribunal Superior de Justícia (sentència 757/2004 i 80/2003). El TSJ argumentava que el motiu de la denegació i tancament de l'activitat era que «*el contenido de la normativa urbanística específicamente aplicable al mismo, esto es, del artículo 236 de las NNUU del PGO vigente , precepto que establece que en los suelos no urbanizables calificados como rústico protegido de valor agrícola, forestal y recursos naturales, como es el caso del suelo de la actividad de autos, "se permiten solamente las edificaciones o instalaciones de carácter o finalidad agrarias o rurales". Según el artículo 36.A.5 de las NNUU del PGO , el uso industrial comprende las actividades que por los materiales utilizados, manipulados o suministrados o por los elementos técnicos utilizados, puedan ocasionar molestias, peligros o incomodidades a las personas o daños a los bienes. Y en méritos del dictamen pericial forense, las instalaciones de compostaje de la demandante / apelante son instalaciones de tratamiento de residuos que no pueden catalogarse de naturaleza agrícola, y la actividad se caracteriza como proceso industrial, diferente a industria agraria y a compostaje doméstico, y el establecimiento como establecimiento industrial. De todo lo que se infiere que no se está en el supuesto excepcional de "instalaciones de carácter o finalidad agrarias o rurales" previsto en el artículo 236 de las NNUU del PGO antes expresado*», tot i que afegeix que «*la licencia para la actividad de almacenamiento y ensacado de tierras de 26.11.1999 concedida a la actora / apelante con anterioridad, es sustancialmente distinta de la de autos, solicitada para la actividad de compostaje.*»

En el cas de l'activitat d'ensacat de terres, l'empresa defensa que està vinculada a un centre de jardineria. Aquesta activitat genera un trànsit elevat de camions que no haurien d'estar circulant, amb el volum que generen, pel camí vell d'Ullastrell, i que segons denuncia el veïnat i la Plataforma Rubí sense Abocadors podrien facilitar que es barregin amb camions que podrien dur residus a un abocador que hauria d'estar tancat, dificultant la detecció de possibles entrades no permeses de noves aportacions a l'abocador.

Avui doncs, després de l'esmentada moció de la Junta de Portaveus del Ple Municipal de novembre de 2020, i donades les sospites de què TMA-Grupo Sánchez podria estar abocant residus i incomplint les diverses sentències que l'obliguen a aturar l'activitat com a

abocador i a restaurar-lo, i tenint en compte que el fet que es continuï desenvolupant la resta d'activitats industrials evita que es puguin precintar les instal·lacions, possibilita que no cessi l'entrada de camions, el **Grup Municipal de l'Alternativa d'Unitat Popular demanem al Ple Municipal l'aprovació dels següents ACORDS,**

ES PROPOSA

Estudiar en el termini de 3 mesos si les activitats que es desenvolupen actualment a Can Carreras s'adeqüen actualment a la legalitat, donat que ha conclós l'activitat d'abocador.

En el cas que aquest estudi conclogui la no adequació, dur a terme els tràmits administratius i jurídics per a la revisió d'aquestes activitats en la major brevedat possible.

En el cas que aquest estudi conclogui la seva adequació, estudiar la possibilitat d'emprendre negociacions amb l'empresa, o altres mesures tècniques o jurídiques, per tal de limitar o traslladar les activitats industrials a Can Carreras, de manera que es pugui pacificar el trànsit a la zona i facilitar el tancament de l'abocador.