



OBSERVACIONS DE L'AUP AL PLA DIRECTOR RUBÍ BRILLA (JULIOL 2016)

En base al document entregat per l'equip de Govern "Proposta Pla Director Rubí Brilla 2016-2019", amb data de juny del 2016, es fan les següents aportacions:

SOBRE LES PROPOSTES:

- Les propostes relacionades amb **mobilitat, verd urbà i residus** creiem que s'haurien de gestionar des dels serveis corresponents. No acabem d'entendre com el projecte Rubí Brilla, a partir de l'experiència que té, pot aportar un valor afegit a aquests serveis. Per exemple, Rubí Brilla té experiència en mobilitat sostenible? Quina? Quines aportacions farà al pla de mobilitat que no pugui aportar el personal actual del servei o el nou tècnic que aviat entrarà a formar part de l'equip del servei de mobilitat?. **Entenem que el que caldria fer és reforçar aquests serveis amb personal format i amb experiència en els diferents sectors.** En tot cas, fem comentaris sobre cada un dels àmbits:

· **P.25:** Es parla del projecte "Verd Urbà" per treballar a nivell d'indústria, però creiem que aquest projecte s'hauria d'ampliar a tota la ciutat. Proposem la redacció d'un **PLA DE CREACIÓ I MANTENIMENT DE VERD URBÀ**, amb l'estratègia de millorar la qualitat de vida de la ciutadania i la reducció de la despesa energètica (hi ha estudis que indiquen que el verd urbà és positiu per la salut mental, redueix la mortalitat i a més redueix l'efecte d'illes de calor a les zones urbanes – estalvi energètic). Això tindria més sentit si ho fes el servei de parcs i jardins, però.

· **P.26 i proposta 3.1.1:** Es parla de la millora de la gestió de residus a nivell comercial. De nou, creiem que s'ha d'ampliar a tota la ciutat (comerç, residencial, indústria). Segons el servei de mediambient, responsable màxim de la qüestió, en el pròxim any i mig s'hauria d'estar redactant el **PLA DE GESTIÓ DE RESIDUS DE RUBÍ**. Per tant, entenem que cal fer una aposta de ciutat i no limitar-se a l'àmbit del comerç.

· **VEHICLE ELÈCTRIC (proposta 8.1.1) I MOBILITAT (proposta 8.1.3):** la promoció del vehicle elèctric no pot ser l'eix central de la promoció de la mobilitat sostenible (dins del punt 8 es planteja com a primer objectiu), entre d'altres coses perquè a més dels motors, els sistema de frens i les cobertes de cautxú són una gran font de pols tòxica, per exemple, els frens de disc alliberen coure i altres metalls irritants. Segons dades del CSIC, les partícules que procedeixen del desgast de frens, embragatges i pneumàtics i la pols de l'asfalt s'han convertit en el 50% dels contaminants de l'aire (<http://www.ccma.cat/324/frenades-i-embragatges-responsables-del-50-de-la-contaminacio-de-laire/noticia/2149614/>). Per tant, cal promoure primer de tot la mobilitat a peu, després la mobilitat en bicicleta, després en transport públic (que podria començar a funcionar amb vehicles elèctrics) i, finalment, el canvi del vehicle convencional al vehicle elèctric. En aquest sentit, actualment la proposta de Rubí Brilla



planteja un ordre de prioritats totalment invertida, o com a mínim és el missatge que dóna. Cal urgentment un **pla de mobilitat sostenible** (tenim exemples de ciutats amb plans molt bons) que a més sigui coherent amb el POUM en tràmit. D'altra banda, i entrant més en la **proposta 8.1.1**, tenir com objectiu canviar 100 vehicles en 3 anys no sembla ser una mesura que pugui tenir un impacte gaire gran en la qualitat de l'aire o el canvi climàtic...tampoc queda clar què es vol dir amb "subvencions per a l'adquisició del vehicle elèctric". Es podria especificar més?. Finalment, quan es parla de prova pilot, què vol dir exactament?. En el document (**p.21-22**) es parla d'incentius fiscals per promocionar cotxe elèctric però no els hem sabut trobar en el document (aquestes haurien de ser "sostenibles econòmicament": per exemple, no pagar gual o no pagar zona blava). De la **proposta 8.1.3**, de què serien els sensors que es volen utilitzar?.

· **FOTOLINERES (proposta 8.1.2)**: creiem que la inversió és molt gran i que ocuparien espai públic que es podria destinar a altres usos. Som partidaris de no fer aquesta inversió, i en tot cas dotar els pàrquings públics soterrats (Allende, 11 Setembre i Mercat, en cap cas a l'Escardívol; és una manera de premiar a qui no ocupa espai públic amb aparcament del cotxe!) amb punts de càrrega, si és possible instal·lar-hi plaques fotovoltaïques i en tercer lloc buscar la manera de facilitar la instal·lació de punts de càrrega a comunitats de veïns, per exemple (bonificacions fiscals, assessorament, etc). De fet, la fotolinera de Can Serra inicialment havia de ser d'ús ciutadà, i al final no ha estat així (<http://www.rubitv.cat/20140418/6223/rubi-estrena-una-fotolinera-a-can-serra-que-podra-ser-utilitzada-pels-ciutadans-properament>). Per què? (podríem dir que aquesta va ser la prova pilot fallida?). En tot cas, abans de dur a terme accions en aquest sentit caldria saber si s'ha fet un estudi d'ús potencial de les fotolineres que es plantegen i sota quins criteris s'han plantejat aquest nombre i localitzacions. En aquest punt creiem que cal repensar i justificar les inversions una mica més. De fet, ja vam demanar aturar la construcció de la fotolinera del Rubí+D.

- **Proposta 1.1.3**: Es parla de fer un anàlisi del risc i vulnerabilitat al canvi climàtic i redactar propostes per abordar aquesta qüestió. Això es vol fer en només 2 mesos (maig-juny 2017)? I l'aplicació de les mesures quan seria?

- **Proposta 2.1.2**: l'obtenció de l'índex de vegetació urbana pot ser gratuïta. Entenem que no pagarem per aquest servei, no? Per què només es pretén aconseguir que 5 empreses facin producció i consum propi d'energia renovable? El visualitzador dels itineraris òptims per a la mobilitat sostenible costarà 39.000€; correspon al diagnòstic dels itineraris o a l'obtenció del visualitzador i formació de personal municipal per anar-lo utilitzant en un futur? Als indicadors finals caldria afegir: reducció ús del cotxe, increment mobilitat a peu, bici (que ja hi és), i transport públic. No entenem, però, perquè el tema dels itineraris òptims està aquí...no hauria d'anar al punt 8.1.3?

- **Proposta 2.1.3**: tota la inversió bé sempre de l'Ajuntament? Entenem que ja està bé una ajuda inicial, però, quin és el grau d'implicació econòmic que fan les empreses? Potser es



podria plantejar un sistema en el que l'Ajuntament no hagués d'invertir-hi tants diners, i que el projecte sigui assumit per les empreses, que són les finalment beneficiades?

- **Proposta 2.1.4:** es pot especificar més en què consistiria l'aplicació del concepte d'economia circular dins del projecte Rubí Brilla? Sobre proposta del concurs, quin és el seu cost? És realment quelcom que ha d'assumir l'Ajuntament?.

- **Proposta 3.1.1:** entenem que la guia realment la faran des de Rubí Net i no des de Rubí Brilla, no?

- **Proposta 4.1.1:** com ha funcionat el projecte Comunitat Rubí Brilla des de que es va implementar? Ens sembla recordar que inicialment es volia fer amb 200 famílies i al final només hi van participar 130...com s'espera captar a 100 famílies més? Quin ha estat l'impacte? Cost de l'acció?.

- **Proposta 5.1.1:** no compartim la idea d'invertir massa diners a generar "orgull ciutadà". Si el projecte Rubí Brilla fa bé la feina, la gent ja ho sabrà apreciar. Els recursos de l'Ajuntament de Rubí són limitats i cal gestionar-los el millor possible. Fer màrqueting ens sembla una estratègia que beneficia a l'equip de govern més que no pas al ciutadà. De fet, les accions que es plantegen (o que creiem que sí que podria gestionar Rubí Brilla) no necessiten d'un projecte transversal de ciutat amb un nom especial (seguint aquesta filosofia, qualsevol servei de l'Ajuntament podria tenir un nom "especial"). Sobre el **congrés Rubí Brilla**, que es calcula que costi 25.000 € anualment, no hi ha congressos i trobades a l'estat (o a Europa) que ja toquin aquesta temàtica? Repetim que cal administrar els recursos públics amb cura.

- **Proposta 7.1.1:** Què vol dir exactament "internalització de serveis d'execució d'obres de reforma i rehabilitació energètica"?

- **Proposta 7.1.3:** es pot desenvolupar millor la idea? Costa veure la necessitat de crear aquesta xarxa amb les propostes que es mencionen. Què aportaria?. Per què o sota quins criteris s'han escollit aquests barris com a centres energètics i no uns altres (més percentatge de pobresa energètica, per exemple)? D'altra banda, amb el pressupost que s'indica, com es pensen implementar els kits fotovoltaics d'ús residencial?

- **Proposta 9.1.1:** a l'apartat objectius es menciona a la indústria però després els recursos econòmics es destinen a residencial...no quadra gaire. Als indicadors entenem que també caldria incloure el nombre de projectes executats. Com es pensa facilitar el fet que els privats generin energia renovable?

- **Proposta 9.1.2:** per què es prioritza l'autoconsum a la petanca de Cova Solera? Ens sembla força sorprenent...tant despesa energètica hi ha a la petanca? Criteris per escollir aquests llocs? D'altra banda, entenem que en el sector públic es faran sostres solars als edificis públics.



Proposem estudiar la viabilitat de l'energia mini-eòlica a Rubí, ja que l'energia solar té certs problemes tècnics que es poden atenuar afegint-hi energia mini-eòlica (que es podria incloure en els mapes de potencial energètic).

ALTRES QÜESTIONS:

- Quina és la remuneració dels estudiants que fan pràctiques a Rubí Brilla?
- L'Ajuntament té actualment plaques fotovoltaïques connectades a xarxa en diferents edificis municipals i per tant afectats per l'impost al sol. **Estaria l'Ajuntament disposat a declarar-se insubmís davant aquest impost (encara que s'hagi aixecat la restricció per menys de 10 kW)?**

INFORMACIÓ QUE MANCA:

- En el conjunt del document no queda clar el pressupost total per dur a terme tot el que es planteja al llarg de tres anys. Concretament manca:
 - Una relació del cost de tot el personal que es menciona a la pàgina 29. Sobta veure que el projecte tindria més personal que altres serveis de la casa que han d'oferir serveis bàsics i en els que manca personal (RRHH, mediambient, mobilitat...).
 - Dins de cada fitxa, indicar el pressupost per a cada ítem i el total d'aquella acció. Ara mateix s'indica el concepte (ítem) però no el cost associat dins de la secció "recursos econòmics". Sense aquesta informació es fa difícil valorar (per exemple, recentment s'ha aprovat per JGL la candidatura de l'Ajuntament a la convocatòria Urban Innovative Actions que representa una despesa per a l'Ajuntament de 900.000 euros a gastar en 3 anys...això, com tota la resta, cal indicar-ho).
 - P. 24: no acabem d'entendre perquè s'han de prioritzar els projectes d'amortització econòmica més ràpida...entenem que hi ha d'haver altres criteris (socials, energètics, projecció, etc). De fet, el document hauria d'indicar inversió i retorn econòmic o amortització (en el temps), i altres beneficis esperats per a cada acció. Tampoc es menciona en el document quines serien aquestes primeres accions a realitzar segons el criteri actualment escollit.
 - Indicar i especificar com es dividiria el pressupost al llarg dels 3 anys segons la prioritat de les accions.



- Indicar quins ítems serien executats pel personal de la casa i quins serien externalitzacions, amb el pressupost associat per les externalitzacions. Per exemple, a la proposta 2.1.3, al final tot el projecte el faria l'empresa externa?

Comentaris menors:

- Pàgina 20: quan diu "Així mateix, l'Ajuntament va comptar estduiants" hauria de ser "l'Ajuntament va comptar amb estudiants".
- Proposta 4.1.2: entenem que quan diu "reduir un 5% el pressupost municipal destinat a pagar factures de subministraments elèctrics i de gas" es refereix al pressupost que actualment es destina a ajudar a famílies que actualment no poden pagar factures, no?
- Hi ha acrònims que no se saben a què fan referència. Caldria posar el nom complet per facilitar la lectura del document (o bé fer un llistat inicial).

ALTRES QUE NO APAREIXEN A LA PROPOSTA

- **PROTOCOL DE FESTES I ACTES LÚDICS:** Rubí Brilla (tot i que més aviat s'hauria de desenvolupar des de mediambient) podria desenvolupar un protocol d'activitats lúdiques sostenibles que treballi la qüestió de manera transversal entre els diferents serveis de l'Ajuntament. Per exemple, pel Nadal es posa una pista de gel, però la despesa energètica i de recursos (econòmics i naturals) és molt gran (es calculen uns de 15.000 d'aigua i 50.000 de gasoil per una pista de 350 m²). O bé a la festa del Holi de Festa Major es van generar molts residus de bosses de plàstic (dels tints). O bé la contaminació per soroll als concerts de festa major i d'altres actes. Si volem ser ciutat de referència en sostenibilitat i estalvi energètic, pensem que seria interessant tenir un protocol amb propostes valentes per reduir l'impacte ambiental de les nostres festes i actes, buscant un equilibri entre els interessos comercials, socials i ambientals.

AUP, 4 Juliol 2016