



COMENTARIS DE L'AUP A LA PROPOSTA DEL PLA D'EQUIPAMENTS DE RUBÍ ENTREGAT PER L'EQUIP DE GOVERN EL JULIOL DEL 2017

L'AUP hem llegit la proposta de Pla d'Equipaments entregada per l'equip de govern el juliol del 2017 i volem fer algunes consideracions i aportacions que creiem importants per tal que aquest pla tingui el màxim de consens, coherència i viabilitat. Recordem que el 2016 ja vam fer arribar les nostres propostes (veure: http://www.auprubi.cat/wp-content/uploads/2016/10/2016_10_05_Propostes-AUP.pdf).

1. RETARD EN L'APROVACIÓ DEL PLA

Com a primer apunt, creiem que aquest pla d'equipaments va tard, segons calendari inicialment previst. Aquest retard fa que actualment, i després de més de 2 anys de mandat, a la ciutat no s'hagi obert cap nou equipament clau, com podria ser un centre cívic als antics cinemes de les Torres, o la dinamització d'altres centres cívics que actualment funcionen a mig gas. En aquest sentit, **amb el calendari que es proposa en el document entregat al juliol creiem que tornem a anar tard i que no hi ha un retorn adequat cap a les entitats**, sobretot aquelles que van participar al procés participatiu. Per a nosaltres el retorn a les entitats hauria de ser durant el **quart trimestre del 2017**, d'aquesta manera ja es podrien validar moltes de les propostes i per tant iniciar aquelles que disposen de major consens sense esperar a **l'aprovació del pla, que creiem que hauria de ser abans del febrer del 2018** (i no el desembre del 2018).

2. INCOHERÈNCIES I DEFICIÈNCIES

A la introducció es fan una sèrie d'afirmacions que després no es veuen reflectides a la proposta:

- Pàg. 4: es diu que el Pla d'Equipaments ve acompanyat d'un **pla d'inversions**, però no l'hem sabut veure reflectit enlloc. De fet, a la pàgina 6 diu que un dels objectius és *"Proposar i aprovar per Ple un Pla d'Ordenació del present i futur dels Equipaments locals, on s'explicitin les línies d'actuació, els usos, les accions, la previsió de costos i capacitat inversora, així com la temporalitat del mateix."*, però a la proposta que se'ns ha entregat ni tan sols hi ha un primer esborrany de previsió de costos, capacitat inversora, temporalitat (cronologia d'aplicació – molt important), etc. Creiem que aquests aspectes són essencial per poder facilitar la implementació del pla.

- Pàg. 5: es diu que el Pla d'Equipaments *"es presenta com una **proposta d'articulació dels diferents Plans**, en redacció o en vigor, que afecta l'orde i fisonomia de la ciutat: POUM, 3B, Pla d'Inversions, Mobilitat, Esports, Pla director de la Riera..."*. La realitat és que **molts d'aquests plans no s'han definit encara**, alguns ni tant sols s'han començat. D'altres, com el pla d'inversions, es redueixen a cobrir com a màxim 2 anys de mandat, però no té una perspectiva a llarg termini que cobreixi les accions a desenvolupar en el Pla d'Equipaments. A més, el Pla d'Equipaments hauria de determinar el Pla d'Inversions i no al revés. Finalment, i potser és la qüestió més preocupant, **algunes de les propostes d'aquest Pla d'Equipaments no lliguen amb el que es proposa en el POUM en tràmit**

(des de fa més de 10 anys) i que el govern defensa a capa i espasa. Això evidencia les mancances i la obsolescència del POUM.

- Quan es fan propostes de futur (e.g. que un edifici sigui venut o cedit) caldria indicar si actualment és propietat de l'Ajuntament o es té en règim de lloguer, encara que ja estigui al document de diagnosi. Això facilitaria la presa de decisions sobre el futur de l'equipament.

- També aniria bé un mapa que indiqués i facilités visualment per colors els tipus d'equipaments a desenvolupar o activar a tot el municipi a partir de la proposta del Pla d'Equipaments, ja que això en facilitaria també la valoració, principalment geogràfica.

3. PROPOSTES ESPECÍFIQUES PER A EQUIPAMENTS CONCRETES:

a) Ubicació del nou Ajuntament a la zona d'aparcament del Rubí Forma (pàg. 14): tot i que la proposta ens sembla raonable, aquesta entra en total contradicció amb el que es planteja al POUM. Caldria o bé adequar la proposta del POUM (que en la nostra opinió s'ha de fer per aquest i per molts altres motius) o bé adequar el Pla d'Equipaments a la proposta de POUM. Altrament estaríem aprovant plans contradictoris i per tant estaríem en un punt de partida totalment erroni. Si es triés l'opció de mantenir la proposta del Pla d'Equipaments, que és l'opció que defensem, proposem que:

- A l'edifici del **c/Narcís Menard, 17** s'hi ubiqués el Centre de Normalització Lingüística (CNL) i no al Mercat com es proposa, pàg. 17...tot i que a la pàgina 30 també es diu de posar-lo a l'Escardívol (caldría veure si a l'Escardívol hi ha lloc per a tots els serveis que es proposen).

- A l'edifici **General Prim, 33-35** s'hi ubiquessin Serveis Territorials (actualment a la Ctra. De Terrassa).

- A l'edifici **Margarida Xirgu, 4** s'hi podria ubicar un centre de lleure (AE Guspira). Si l'antiga estació elimina els locals dels pessebristes i el Gra, aquestes dues entitats podrien anar a on ara s'ubica el AE Guspira, juntament amb el Centre Excursionista (tenint en compte que l'opció Vapor Nou no serà a curt termini).

- Edifici **Ctra de Terrassa 116**: en el POUM en tràmit s'hi plantegen habitatges, però podria esdevenir un espai d'emmagatzematge tant per a material d'entitats (e.g. Geganters) com per a la Brigada d'Obres i Cultura o bé per a la distribució d'aliments i roba de Frater Nadal. En tot cas, no hi veiem un hotel d'entitats, doncs està mal ubicat i mal connectat (correm el risc de tenir un nou Espai 14/13).

- Plç **Pla i Pallejà, 118**: teòricament és municipal però al document (pàg. 16) parla de deixar de pagar lloguers i de vendre. No queda clar.

b) Casa propietat de PROURSA (Plç Pearson 1, pàg. 15 i 22): a la pàgina 15 es proposa que sigui un equipament relacionat amb la infància, però després a la pàgina 22 parla de destinar-ho a desenvolupar un projecte de restauració per al col·lectiu amb diversitat funcional. Cal concretar millor la proposta (ens sembla més adequada la segona opció).

c) OACs (pàg. 17): la tercera podria valorar-se de posar a Ca n'Oriol (Districte 5).

d) Casino (pàg. 20): no creiem que en el Pla d'Equipament s'hagi de concretar si l'operador del bar ha de ser extern. La proposta d'espai polivalent ens sembla bé però cal

concretar-ne la dinamització perquè no sigui un espai mort la majoria del temps. El Casino hauria de ser un espai viu i de trobada per a la gent de Rubí.

e) Espai Jove Torre Bassas (pàg. 21): vistes les mancances de l'equipament actual, potser seria interessant pensar-ne la reubicació al Mercat o al mateix Ateneu; si s'obre un centre cívic al districte 6 i es posa en marxa el Casino les funcions actuals de l'Ateneu perden força sentit, i a més actualment és un equipament desaprofitat. Les obres a l'Ateneu per facilitar-ne l'accessibilitat (la primera planta té bona accessibilitat) no haurien de ser massa complicades. La Torre Bassas podria esdevenir el **Centre d'Empoderament Feminista** on fer cursos, autodefensa, assessorament legal i psicològic per a persones del col·lectiu LGTBI, espais de reunió per a grups de dones (si se'n creen), posar-hi el SIAD, serveis jurídics per a víctimes de violència, etc.

f) Celler (pàg. 21): cal concretar què vol dir Centre de Cultura Contemporània. Això inclou l'annex? Quin tipus d'activitats diferenciades d'altres equipaments s'hi farien?

g) Biblioteca (pàg. 21): actualment la biblioteca ubica serveis que no hauria d'ubicar (sindicatura de greuges, oficines de servei de cultura, servei per a dones, espai creixença...). Cal reubicar aquests serveis, que en alguns casos ja es fan propostes o nosaltres n'aportem.

- Ens sembla bé la idea d'ubicar-hi el centre cívic del districte 6 sempre i quan sigui compatible amb l'activitat de la biblioteca. Serveis socials podria anar al mercat (juntament amb el CNL) o a la mateixa Torre Bassas si hi hagués espai per a compartir amb el Centre d'Empoderament Feminista.

- Cal demanar un **Estudi de necessitats a la Diputació** (gratuït) per avaluar quantes i on cal ubicar biblioteques de barri (veure enllaç: <http://www.diba.cat/web/biblioteques/serveis-per-a-la-creacio-i-millora-de-biblioteques>). Això facilitaria la presa de decisions pel que fa a aquest servei.

h) Xarxa centres cívics (pàg. 23):

- La proposta en general ens sembla bé però no acabem de veure l'**Hotel d'Entitats**/Centre Cívic del Centre al Vapor nou, que és al costat del centre cívic de Can Fatjó. Faria un flac favor a aquest segon equipament. A més, prop del centre també hi hauria el Centre Cívic de les Torres i el de la Biblioteca, i existeix l'**equipament del carrer Orso** (a considerar la seva adquisició) que, com bé ja es diu a la pàgina 27, podria fer funció d'hotel d'entitats/centre cívic de petit format. D'altra banda, adquirir i restaurar el Vapor Nou no sembla una proposta factible a curt termini, principalment pel cost que representa, i per tant s'hipotecaria la dinamització cultural i social de la ciutat si es depèn d'aquest projecte. En tot cas, cal fer una planificació a curt i llarg termini que resolgui totes aquestes qüestions que comentem (ex: a curt termini no comptar amb Vapor nou, però sí a llarg termini, tot ajustant o redefinint l'ús dels altres equipaments).

- No oblidem la incorporació de bucs d'assaig en alguns d'aquests centres cívics. També proposem que al Centre Cívic de les Torres (antics cinemes) hi hagi sala de projeccions amb programació de cinema diària.

- Sobre els despatxos de les AAVV (se'n proposen 23!!!), creiem que cal promoure espais compartits i no l'apropiació de sales per a cada una d'elles (es poden habilitar armaris en una mateixa sala de reunió per a guardar-hi documentació, etc per a cada una d'elles).

- El centre cívic que es proposa a les urbanitzacions no l'acabem de veure clar, doncs es troba en un lloc mal comunicat i de difícil accés. Hauria de ser pròxim al Camí d'Ullastrell i amb facilitat de transport públic.

i) Campus Formatiu a l'Escardívol (pàg. 30):

- De nou, aquesta proposta no té res a veure amb el que es proposa en el POUM (ens sembla més adient la que es proposa al Pla d'Equipaments).
- Les propostes de passeres creiem que no han d'anar contemplades en aquest pla, i que en tot cas el POUM ha d'abordar aquestes qüestions en funció de plans sectorials, com pot ser el Pla d'Equipaments o el de Mobilitat.
- Veure a més amunt les propostes pel CNL.

j) Torre Salduba (pàg. 31): tot i que les idees que es plantegen ens semblen bé, cal concretar més quin projecte s'hi vol desenvolupar (nosaltres ja vam proposar la idea de fer un centre d'Espai d'Educació Mediambiental).

k) Torre Massana (pàg. 31): tot i que fóra bo concretar-ne l'ús, estem d'acord que cal valorar-ne el cost de restauració (de fet per a tots el pla caldria fer una estimació de construcció, posada en marxa de tots els equipaments, etc). A més, segons el pla urbanístic vigent, aquest espai no és zona verda?

l) Equipaments esportius (pàg. 33): cal concretar a on es farien els equipaments proposats, i això s'ha de fer en coherència amb el POUM, feina que no s'ha fet. Evidentment, no veiem l'opció de fer una piscina a les terres de Can Ramoneda (Valls de Sant Muç). Entenem que les piscines que es plantegen serien cobertes i descobertes (segons estació de l'any).

m) Hospital: com sempre hem dit, l'opció d'un hospital a Can Sant Joan no és la nostra.

n) Equipaments Serveis socials (pàg. 35): cal concretar a on es farien els equipaments proposats, i això s'ha de fer en coherència amb el POUM, feina que no s'ha fet. Pel Servei a la Dona fem proposta a Torre Bassas. Pel magatzem de distribució d'aliments l'edifici de c/Terrassa 116 pot ser una bona opció.

o) Serveis funeraris (pàg.36): és evident que cal ampliar tanatori amb més sales de vetlla i una sala de cerimònies per a celebracions civils (o com a mínim habilitar un altre equipament per aquest tipus de cerimònies). Cal concretar-ho en el Pla d'Equipaments.

p) Museu de Rubí: aquesta ha estat una petició històrica. També tenim el Castell, que no acaba de funcionar del tot. Es planteja cap projecte en aquest sentit?